

주제강의: 교회 사역 안에서 여자의 섬김 Women Serving in the Ministry of the Church – 6

(adapted from “Report of the Ad Interim Committee on Women Serving in the Ministry of the Church to the Forty-Fifth General Assembly of the Presbyterian Church in America” (2017))

1. 사도 시대의 여자의 역할

3) 집사들: 사도행전 6 장과 디모데전서 3:8-11 Deacons: Acts 6 and 1 Timothy 3.

a. 사도행전 6 장 Acts 6

...

b. 디모데전서 1 Timothy 3:8-11 : 개요 An Overview

i. 디모데전서 3:8 이와 같이 집사들도 정중하고 일구이언을 하지 아니하고 술에 인박하지 아니하고 더러운 이를 탐하지 아니하고

...

ii. 디모데전서 3:9 깨끗한 양심에 믿음의 비밀을 가진 자라야 할지니

a) Yarbrough 는 이것은 사도행전 6 장에 나오는 스테반의 모습과 유사한 것을 지적한다. 스테반은 성령과 대화하였고(행 6:3, 5, 10, 55), 지혜로왔고(행 6:3, 10), 깊은 믿음을 가졌고(행 6:5), “하나님의 은혜와 능력”으로 행하였다(행 6:8, 60).

b) 바울이 사용한 단어, “비밀”은 전에는 숨겨졌으나 지금은 예수가 오시며 드러난 구속적인 진리들을 말한다. 바울이 디모데에게 준 조언은 집사들은 성경과 교리를 아는 것을 가정한다. 진리를 “깨끗한 양심”으로 가지려면 체험적인 신앙과 지식적인 신앙이 연합되는 것을 요구한다. 집사들은 신학적인 이해와 인격적인 진실성이 필요하다.

iii. 디모데전서 3:10 이에 이 사람들을 먼저 시험하여 보고 그 후에 책망할 것이 없으면 집사의 직분을 맡게 할 것이요

a) “이에 이 사람들을 먼저 시험하여 보고” dokimazo 는 “시험하여”로 번역되는데, 시험하고 승인한다는 의미이다. (apodokimazo 는 시험하고 부족함이 발견됨을 의미한다). 집사들은 “또한(개역개정에는 생략됨) 시험하여” 본다; “또한”은 장로들도 시험하여 본다는 의미를 가진다. 장로들처럼 집사들은 그룹들과 개인들에 의해 모두 시험된다. 디모데는 “모든 조사”를 해서 집사들의 사역과 성품에 대해 살펴 보아야 한다. 이것은 속이는 자들이 많이 때문에 쉬운 일이 아니다. (살전 5:21)

b) 딤후전 3:10 에서 “먼저”와 “그 후에”는 평가하는 과정을 가리킨다: 그들이 책망할 것이 없으면 디모데는 그들이 자격이 있다고 생각할 수 있다. “책망할 것이 없으면”은 anenkletos 를 번역한 말인데 그것은 (부정적으로) 고소할 만한 것이 없다는 뜻이다. 긍정적으로는 집사들은 기독교인의 신앙과 행실을 넓은 영역에서 깊이 보여주어야 한다. 만일 디모데가 그들이 성숙하다고 판단하면, 그는 그들이 집사로 섬기게 할 수 있다 (diakoneo).

iv. 디모데전서 3:11 여자들도 이와 같이 정숙하고 모함하지 아니하며 절제하며 모든 일에 충성된 자라야 할지니라

a) NIV 와 ESV 는 딤후전 3:11 을 “그들의 아내들”에 대한 자격 리스트로 번역한다. 하지만 다른 번역들 (ASV, RSV, NASB, NRSV, CEV)는 gune 를 “여자들”으로 번역한다. 이 헬라어 단어의 의미가 모호한 이유는 gune 라는 단어가 “여자” 또는 “아내”로 번역될 수 있기 때문이다. 이에 상응하는 남성적 명사는 “남자” 또는 “남편”으로 번역할 수 있다. 딤후전 3:11 은 “여자들도 이와 같이”로 번역해야 하는가, 아니면 “아내들도 이와 같이”로 번역하여야 하는가?

b) Phil Ryken 은 “여자/아내”라는 단어는 너무나 일반적인 말이어서 “교회 안의 직분을 가리키기에는 전혀 적합해 보이지 않는다”라고 지적한다. 만일 바울이 deaconesses(여집사들)들을 가리키고

싶었다면 그는 매우 소극적인 방법을 써서 그렇게 말한 셈이 된다. 반대로 딘전 3:1-7 에서 감독들의 아내들을 언급하지 않는 것은 3 장 11 절이 집사들의 아내를 말하고 있다는 주장을 약하게 한다. 최소한 이 단어에 대해서는 하나 이상의 해석들을 가능하게 한다. 생각의 흐름도 어렵다. 바울은 (남자) 집사들에서 여집사들로 넘어가는 것인가 아니면 집사들에서 그들의 아내로 넘어가며 감독들의 아내들도 언급하고 있는 것으로 보아야 하는가?

- c) Warfield 는 여자 집사들이 있어야 한다고 주장하는 사람이지만 딘전 3:11 에서 바울이 여집사들을 얘기하고 있다고 믿을 수 없다고 한다. 왜냐하면 “그렇게 생각하는 것은 한 주제에서 다른 것으로 두 번 옮겨 가는 것을 가정하도록 요구할 것이기 때문이며, 그것은 가장 부적절하고 믿기 힘든 종류의 전환이다.” 그는 여자들이 집사의 직분을 가지는 것은 “좁은” 그리고 불확실한 로마서 16:1 에 나오는 뵈뵈의 경우와 초대교회에 있었던 여집사들의 기록에 근거한다고 믿는다.
- d) Warfield 는 로마서 16:1 은 아마도 뵈뵈가 집사였음을 가리키기 때문에 여자 집사들을 선호한다. 하지만 Guy Waters 는 같은 본문에서 다른 결론을 유추한다. 아무도 바울이 “어떤 여자 그룹에 대한 자격”을 나열한다는 것을 의심하지 않는다. 하지만 만일 딘전 3:11 이 여집사를 묘사하지 않는다면, 만일 뵈뵈(롬 16:1)가 그녀의 섬김 때문에 알려진 여자이거나, 아니면 또는 집사일 경우, (이 특정한 본문에서는 직분에 대해 얘기하고 있는 것이 아니므로) 아무 것도 확실하게 증명되지는 않는다. Warfield 는 초대교회가 여집사들을 사용한 것은 그가 로마서 16:1 을 해석한 것을 증명한다고 생각하지만 신약 성경의 해석의 근거를 초대 교회의 관습에 두는 것은 위험한 행동이다. 그것에 대한 증거가 매우 빈약하므로 Waters 는 여자들이 집사들을 위한 “여성 보조들 female assistants”로 섬겨야 한다고 판단한다. 집사의 직분이 다스림이 아니라 봉사 직분이라 하더라도(BCO 에 따라), 그것은 “직분이며,” 또한 “필연적으로 권위를 소유하고 실행함을 수반한다.”

#### c. 교회사에 있었던 해석들 Interpretations throughout Church History

- i. 많은 번역본들이 디모데전서 3:11 을 “아내들”로 번역하기 때문에 많은 주해가들은 바울이 여집사들이 아니라 집사들의 아내들을 가리킨다고 생각한다. 반대로 여성 집사들을 주장하는 이들은 여집사들의 긴 역사를 가리키며 다음과 같은 옹호자들을 언급한다. John Calvin, B. B. Warfield, 그리고 RPCNA 를 포함한 다른 보수적인 장로교인들이다. 하지만 이 질문의 역사는 복잡하다. 칼빈의 주장은 한정되어야 하며 워필드의 옹호는 설명이 필요하다. 다음은 교회사의 초기부터 주요 교회 리더들과 그들의 딘전 3:8-11 의 해석을 살핀다.
- ii. 서기 2 세기에는 “교회의 여자들은 공공장소에 앉아 모유를 수유하는 어머니들로 섬겼고 다른 여자들은 밤에 버려지는 원치 않는 아기들을 데리러 거리를 다녔다” 그들은 자연에 노출되어 죽거나 노예가 될 수 밖에 없을 “아기들을 수유하고, 목욕시키고 양육하였다.” 이것은 초대 교회의 대표적인 집사들의 사역이었다. J. M. Ross 의 초대 교회 안에서 있었던 여성 사역에 대한 조사는 그것들이 남자 집사들이 했던 임무들의 많은 부분과 유사하다고 결론 짓는다. 그들은 병자들을 찾아갔고 교회의 (여성들의 출입문을 지키는?) 문지기의 역할을 했으며, 여자들에게 세례를 줄 때 도왔고, 여자들에게 요리문답을 가르쳤고, 고아들을 후원하였다.
- iii. 서기 4 세기 경의 크리소스톰(John Chrysostom)은 여집사들의 규례를 “교회 안에 필요하고 유용하고 명예로운 것”으로 설명한다.
- iv. 칼빈은, 여집사를 주장하는 사람들에 따르면, 그들의 입장의 옹호자로 주장된다. 하지만 그의 가르침은 복잡하다. 그는 제네바에 여집사들을 두었지만 그들의 역할을 제한하였다: “여자들은 가난한 자들을 돌봄에 헌신하는 공적 직분만 가질 수 있었다.” 그는 여집사들을 두 종류의 집사들 중에 두 번째에 두었다. 첫째 그룹은 “구호품을 나누어 주어야” 했고 둘째 그룹은 “가난한 자와 병자를 돌보는 일에 자신들을 헌신하였다.” (사도행전 6 장에서는) 남자들이 행정을 하였고 여자들과 남자들이 섬기는 일을 하였다. 딘전 3:11 에 대한 칼빈의 주석에서는 집사와 장로들의 아내들이 이 섬김을 행한다고 말하고 “여기서 [바울은] 감독들과 집사들 둘 다의 아내들을 가리킨다”고 말했다. 하지만 로마서 16:1 에 대한 주석에서는 뵈뵈에 대하여 “바울은 그녀를 그녀의 직분을 이유로 칭찬한다”고 말했다. 독자들은 단순히 칼빈이 여자들을 집사로 안수하길 원했다고 결론 지을 수 없다. 그의 가장 확정되고 권위적인 작품인 기독교 강해에서 언급하는 것과 그가 롬 16:1 에 대해 말하는 것이 뵈뵈를 “모든 경건한 자들을 돕는 자”라고 하고 “겐그레아 교회의 보조”라고 하기 때문이다.

- v. 워필드 또한 집사들 또는 여집사들이라 불리는, 인식된 여성 그룹을 옹호하였다. 그의 주장은 겐그레아 교회의 종인 (롬 16:1) 뵈뵈의 지위와, 비시디아의 총독, 작은 플리니우스(Pliny the Younger)가 트라야누스 황제(Emperor Trajan)에게 보낸 편지에서 초기의 여집사의 규례에 대해 언급한 것에 근거한다. 플리니우스는 말하기를, “여집사라 불리는 두 명의 여자 노예들을 고문하여 [기독교에 대한] 진리를 알아내는 것이 필요하다고... 판단하였다. 하지만 나는 아무 것도 발견하지 못했다”라고 한다. 워필드는 그 여자들을 섬기는 직분의 일원들이라 판단하였다. 그들은 “집사들과 유사하고 또 비슷한 위치를 가진 여성 집사회를 구성하며 그것은, 신약에서, 모든 교회에서 발견된다”. 워필드는 여집사들을 조직하는 다양한 방법들을 살피고 비평하였다. 그는 결론 짓기를, “교회의 공식적인 조직”과 적당한 연합 지점을 만들 수 있는 “어떤 충분한 교회적 감독”이 있는 한에서 “교회는 여자들의 일을 다양한 방법으로 조직할 수 있는 고유의 권한을 가진다”고 하였다.

d. 디모데전서 1 Timothy 3:8-11: 가능한 해석들 Possible Interpretations

디모데전서 3:11 을 이해하는 데는 네 가지 방법이 보여진다.

- i. 첫 번째는 여자들이 일반적인 집사의 서열(order)에 들어가는 것이다. 이것은 집사들로부터 “이와 같이” 라는 말로 구별 되었기 때문에 가능해 보이지 않는다. 딤펬전 3:8 에서 집사들도 장로들로부터 “이와 같이” 라는 말과 그리고 약간 다른 자격 조건들로 인해 구별 되었기 때문이다. 또한 그렇게 보이지 않는 이유는 새로운 서열이라고 보기에는 1) 너무 짧은 묘사이고 2) 또 다른 직분의 묘사 안에 포함되었기 때문이다.
- ii. 두 번째는 여자들은 남자 집사들에 어떻게든 상응하는 여성 집사들 또는 여집사들이라는 것이다. 이것은 두 가지 이유로 신빙성이 없어 보인다. 첫째로 아내들 또는 여자들에 대해 말하는 것이 남자 집사들의 임무를 묘사하는 더 큰 부분에 포함되어 있기 때문이다. 만일 여집사들이 구별되는 그룹이라면 왜 그들의 성품이 딤펬전 3:11 에서 집사들의 자격을 말하는 세 절(3:8-10)과 그들의 가정의 삶과 평판에 대해 말하는 두 절(3:12-13) 사이에 끼워져 있는가? 둘째로 이 본문 외에는 여집사들에 대해 언급하는 분명한 성경의 언급이 없다. 로마서 16:1 의 뵈뵈는 집사일 수 있으나 그가 직분을 가졌는지는 분명하지 않다. 왜냐하면 로마서 16 장은 교회의 규례(order)를 말하고 있지 않으며, diakonos 라는 말은 신약에서 일반적으로 특별한 말이 아니기 때문이다.
- iii. 세 번째는 바울은 또 다른 직분을 생각하고 있다는 것이다. “이와 같이”는 딤펬전 3:8 에서 새로운 종류를 표시하며 여기(3:11)에서도 같은 기능을 하고 있을 수 있다. 더 나아가, 여기 헬라어는 소유격 대명사를 가지고 있지 않다 (their wives). 정관사도 없다. 그러니까 완전히 이 여자들은 단순히 집사들의 아내들이 아니라 다른 그룹의 여자들일 가능성도 있다. 반면에 소유격 대명사나 정관사가 없는 것은 바울이 정관사를 생략한 것을 나타낼 수도 있다. 이 섹션에서 사람들을 언급할 때 자주 그렇게 하였다 (딤펬전 3:1, 8, 12). 마지막으로 집사들의 아내들이 왜 구별된 자격을 나열함으로써 특별히 구별되어야 하는가? 반면에 Yarbrough 는 바울이 “이와 같이 집사는”(딤펬전 3:8)이라고 말할 때 감독들의 아내들을 가리켜 암시하고 있을 가능성을 제시한다. 그 유사함은 “그 두 (종류의 사람들에 대해) 가까운 유사성이 있음을 보여준다. 그리고 집사들의 아내가 집사 사역에 중요했다면 목회적 교회의 리더들의 아내들도 마찬가지였을 것이다.”

이 해석에서는 여자들이 집사들의 보조들이었으며 아마 특히 여자들에게 사역하는 것에 관련이 있는 사역을 담당하였을 것이다. Kelly 는 초대 교회에서 여집사들이 한 일들에 대한 간증을 요약한다: “여자들과 관련된 임무들에는 여성 사역자들이 필요하였다.” 이것은 두 가지 이유로 가능성이 있다. 먼저 여자들의 필요 중 몇 가지는 남자들보다 여자들이 다루는 것이 더 적절하였다. 둘째로, 여자들이 목회 서신들의 다른 곳에서 특별하고 인정된 임무들을 가졌던 것을 암시한다. 예를 들면 딤펬전 5:9-10 에서 바울은 뛰어난 본이 되는 과부들을 언급하고 디도서 2:3-5 에서 젊은 여자들을 훈련하는 늙은 여자들을 축복한다. (적용에 대한 것으로 언급하자면, 만일 이 세 번째 해석이 맞다면, 교회들은 집사들과 정기적으로 동역하는 여성 고문 위원회를 구성하여 정책에 대해 조언하고 (구제가) 필요한 사람들을 섬기도록 할 수 있다. 제 4 장에 적용에 관한 부분을 참조하라.)

- iv. 네 번째 해석은 여자들이 정말로 집사들의 아내들이라는 것이다. gune(구네이) 라는 단어가 여자나 아내를 의미할 수 있는데, 문맥 상으로 볼 때 그 단어는 두 군데에서 분명히 “아내”를 의미한다(딤펬전 3:2; 딤펬전 3:12). 3 장 11 절에서 12 절로 가면서 어떤 단어가 그 의미를 바꾼다고 보기는 매우 힘들다. 또한, 이 사람의 결혼 상태에 대해 바울이 언급하지 않음은 장로와 집사들의 자격을 얘기할 때 결혼이 중요하게 언급되었던 것에 비교해 볼 때 이 단어는 집사들의 아내를 말하는 것임을 가리킨다. 마지막으로 이

여자들이 아내들이라면 딤편 3:10 이 왜 집사들에 관한 부분에 들어가 있는가? 집사들의 자격 요건 중 하나는 그들의 아내들이 그들을 도울 수 있어야 한다는 것이다. 딤편 3:11 이 매우 짧은 것 또한 “아내들”이라는 번역이 맞다는 것을 가리킨다. 바울이 새로운 종류의 직분자를 세우는 것이라면 이렇게 적게 언급하겠는가?

- v. 세 번째와 네 번째 해석은 첫 번째나 두 번째 해석보다 더 확실한 주해적 근거 위에 서 있다. 그리고 네 번째 해석이 가장 확실해 보인다. 어떤 견해가 맞는지, 바울은 여자들이 집사들의 사역에 참여하는 것을 기대하고 있다. Yarbrough 는 말하기를 “만일 바울이 집사들의 (그리고 장로들의?) 아내들을 생각하고 있다면, 이것은 교회의 사역에 여자들이 온전히 참여 되어서 유익을 끼쳐야 한다는 그의 생각을 또다시 가리키는 것이다”라고 한다.
  - vi. 만일 바울이 딤편 3:11 에서 여집사들을 말하고 있지 않다면 많은 이들은 로마서 16:1 에서 뵈뵈가 교회의 diakonos 라고 말하는 것을 언급할 것이다. 하지만 다시 한 번 말하자면, 바울이 diakonos 를 사용하는 것을 정리한 도표가 보여주는 대로, 그 단어는 보통 특정한 직분자를 언급하는 것이 아닌 의미로 보통 사용되므로 그 단어 자체 만으로는 직분에 대해 그다지 많이 증명하지는 못한다. 반면에 롬 16:1 은 여자들이 어떤 것에 대해 인정되었다는 것을 보여준다. 달리 말하자면 여자들의 집사 직분에 대해 무슨 견해를 가지든지 여자들은 교회의 필수적인 섬김이들이며 어떤 레벨의 선별과 인정과 통상적인 섬김이 있음을 시사한다.
  - vii. 네 가지 견해 모두 여자들은 집사들이 하는 사역에 참여하여야 한다는 것에 동의한다. 그들의 사역이 교회적으로 어떻게 이해되어야 하는지는 별개의 문제이다. 만일 집사들이 교회에서 장로들과 비슷하게 권위를 갖는다면, 그래서 교회의 멤버들이 정당하게 그들에게 복종하고 순종해야 한다면, 딤편 2:12 은 여성 집사들을 금지한다. 만일 집사들이 권위를 행사하는 것이 아니라면, 본이 됨과 섬김으로 리드한다면, 여성 집사들(female deacons) 또는 여집사(diaconesses)이 가능하다. 대부분의 리더십은 섬김과 본, 경험과 설득으로 일어난다.
  - viii. 만일 집사들이 다스림이 아니라 섬김으로써의 리더들이라면 집사의 직분은 남자와 여자 둘 다 공유할 수 있다. 하지만 “다스림이 아니라 섬김”이라는 것은 집사들에 대해 부적절한 묘사가 될 수 있다. BCO 9-2 는 집사들에 대해 이렇게 말한다: “교인들의 회사 정신을 양성하며, 교인들의 헌물을 효과적으로 거두는 방법을 고안하고, 이 예물들이 기증되어진 목적에 따라 분배하는 것이 집사의 의무이다.” 이러한 것들은 권위를 가지고 사역하는 것으로 보이며 장로들의 역할과 어느 정도 겹치는 부분이 있다. 권위가 나타나는 부분은 9-5 에 보이기도 한다. 칼빈은 두 종류의 집사를 구분할 때 이 이슈의 어떤 버전으로 그의 생각을 굽혔던 것으로 보인다. 그 두 종류는 하나는 남자들이 가지는 좀더 행정적이고 재정적인 부분이다. 동시에 여자들은 “가난한 자들을 돌보는 일”에 헌신 되었다. 반면에 그는 이 섬김을 “공적인 직분”이라 불렀다.
    - a) 9-2. 집사의 의무는 곤궁, 병약, 고독, 기타 고통 중에 있는 자들을 돕는 것이다. 교인들의 회사 정신을 양성하며, 교인들의 헌물을 효과적으로 거두는 방법을 고안하고, 이 예물들이 기증되어진 목적에 따라 분배하는 것이 집사의 의무이다. 집사들은 회중의 재산인 부동산과 동산을 모두 관리하며, 회중에게 속한 교회 예배당과 기타 부속 건물을 적절히 수리 보존하는 일을 담당해야 한다. 교회의 재산상에 특별히 중요한 영향을 미칠 만 한 일을 처리할 경우에, 집사들은 당회의 승인이나 회중의 동의 없이 최종 결정을 내릴 수 없다. 집사들은 그들의 직무를 수행함에 있어서, 당회의 권위와 감독 아래 있다. 집사들을 세우는 일이 어떤 이유로 인하여 불가능한 교회에서는, [집사] 직분의 직무가 치리장로들에게 이관된다.
    - b) 9-5. 집사들은 상회로부터 적법하게 임명 받아 위원회에 속하여 봉사하고, 특히 회계로서 봉사해야 한다. 또 집사들이 교회 치리회가 보관하고 있는 어떤 기금에 대해서 이사로 임명되는 것은 합당한 일이다. 교회재정을 계획할 때, 현명하고 헌신적인 집사들을 그 회의로 초대하는 것 역시 교회 치리회에 도움이 될 수 있다.
- e. 디모데전서 1 Timothy 3:11: 성품의 특성들 Character Traits
- i. 디모데전서 3 장에서 바울이 여자들을 말하는 것인지, 아니면 아내들을 말하는 것인지에 상관없이 그는 이 섬김을 위한 자격의 특징들을 세우고 있다.

- a) 먼저 그들은 “정숙”(dignified, *semnos*)해야 한다. 이 단어는 이미 딘전 3:8 에 관한 곳에서 논의되었다.
- b) 둘째로 그들은 “모함하지 않는”(not slanderers, *diabolous*) 사람이어야 한다. 이 단어는 악의적인 말, 잘못된 고소, 그리고 비방을 가리킨다 (딘후 3:3). 이 말은 요한계시록 12:9-10 에서 마귀를 가리킬 때 사용된다. 최소한으로 모든 직분자와 섬김이들은 자신들이 섬기는 사람들의 필요에 대해 비밀을 지킬 줄 알아야 한다. 필요가 있는 사람들에게 대해 악의적으로 또는 거짓으로 말한다면 그 얼마나 배신하는 행위이겠는가?
- c) 셋째로 그들은 “절제”(sober-minded, *nephalious*)하여야 한다. 바울은 또한 딘전 3:2 에서 장로들의, 디도서 2:2 에서는 늙은 남자들의 절제(*sobriety*) 또는 자제(*temperance*)를 요구한다.
- d) 넷째로 그들은 “모든 일에 충성된 자”(faithful, *pistos*)라야 한다. “충성되다/미쁘다”라는 말은 목회서신에서 흔하게 쓰이는 말인데 사람들 뿐만 아니라 교리들을 묘사할 때도 사용된다 (딘전 1:15; 딘전 3:1)
- ii. 바울이 정말로 집사들과 장로들의 아내들을 묘사하고 있다면, 그들의 특성들을 묘사하기로 한 그의 결정은 신중히 고려할 필요가 있다. 분명히, 바울은 남편과 아내들이 함께 사역하기를 기대한다. 그는 그 아내들을 사역의 기반과 수행에 필수적으로 보았다. 아내들이 “공식적인 직분을 가지지 않았어도,” 그들은 에베소서 회중의 사역에 중요한 역할을 가졌고 지금 현대의 회중의 사역에서도 마찬가지이다. 공식적이든 비공식적이든, 특권과 위치에는 책임이 따른다. 남자들이 교리적인 이탈이나 도덕적인 타락으로 믿음에 관하여 파선할 수 있고 그렇게 되기도 하는 것처럼 (딘전 1:19), 여자들도 모함하거나 충성되지 않거나 경박하면 그들의 가정들과 교회들에게 상처를 입힐 수 있다. 반면에, 충성된 아내들은 충성된 집사들과 장로들처럼 딘전 3:13 과 벰전 5:4(시들지 아니하는 영광의 관)에서 말하는 것과 같은 상을 누린다.